

АЛГОРИТМ РАБОТЫ НАД СОЧИНЕНИЕМ

- Выбор и обдумывание темы сочинения.
- Выявление ключевых слов темы сочинения.
- Осмысление терминов и понятий в формулировке темы.
- Определение главной мысли сочинения.
- Подбор литературного материала.
- Определение основных смысловых частей сочинения и их содержательного наполнения (составление плана).
- Обдумывание структуры и композиции сочинения в процессе написания работы на черновике.
- Редактирование, переписывание и проверка.

Типичные ошибки в содержании итоговых СОЧИНЕНИЙ

1. Неумение выявить ключевые слова темы

Определите ключевые слова в следующих темах сочинений:

- Какие психологические проблемы, поднятые в произведениях е психологические проблемы, поднятые в произведениях М. К). Лермонтова, вам интересны?
- Почему человечество до сих пор не может отказаться от войн?
- Может ли природа помочь человеку попятить себя?
- Чем может быть ценен для детей опыт отцов?
- Чем опасна свобода без ограничений?

2. Непонимание терминов и понятий в формулировке темы

Определите смысловое наполнение нравственно-психологических понятий и терминов, встречающихся в формулировках тем итогового сочинения:

- дружба, любовь, счастье, судьба, опыт, преступление, подвиг, диссонанс, созвучие, гармония, наставление, свобода, самопожертвование, честь, долг, равнодушие, взаимопонимание, бесчестие, нравственный закон и др.;
- герой, характер, тема, проблема, конфликт, традиция, пейзаж и др.

Типичные ошибки в содержании итоговых СОЧИНЕНИЙ

3. Неумение определить главную мысль сочинения

Сформулируйте главную мысль в следующих темах сочинений:

- Почему герои М. Ю. Лермонтова редко обретают счастье в дружбе и любви? (По одному или нескольким произведениям М. К. Лермонтова.)
- Почему тема войны не уходит из литературы?
- Как природа помогает понять мир человеческих чувств?
- Почему так важно сохранять связь между поколениями?
- Какую жизнь можно считать прожитой не зря?

4. Ошибки в подборе литературного материала

- В сочинении использовано мало литературного материала (мысли не подкреплены аргументами и литературными примерами, отсутствует обращение к системе персонажей, проблематике произведения и т. д.).
- Сочинение перегружено материалом, который только упомянут, но не проанализирован.
- Литературные примеры не соответствуют тезисам и аргументам.
- Не определен аспект доказательства главной мысли сочинения

NB При грамотном сужении темы и раскрытии одной из поставленных проблем можно сделать сочинения глубоким, полным и цельным.

- Тема. Сохранить человечность на войне... (По страницам литературы XIX-XXI вв.)
- Главная мысль. Бесчеловечность и жестокость войны.
- Аспекты доказательства главной мысли. «Женщина и война», «дети и война», «нравственный выбор на войне» и др.
- Подбор произведения для доказательства выбранного аспекта темы...

5. Неумение определить основные смысловые части сочинения и их содержание (составление плана)

Вступление. Определение и формулирование 1-2 основных проблем, которые будут доказываться в главной части сочинения.

Главная часть. Ответ на главный вопрос темы или последовательное доказательство главной мысли сочинения с учетом проблем, поставленных во вступлении:

- Содержательное наполнение каждого абзаца сочинения: тезис (мысль, требующая доказательств), аргументы (доказательства), примеры (с использованием литературного материала), промежуточные выводы.
- Заключение. Краткий и точный ответ на вопрос темы (сжатый итог всего рассуждения; цитата, содержащая в себе суть главной мысли сочинения; постановка новых проблем и вопросов в ракурсе темы, которые еще предстоит решить).

Типичные ошибки в содержании итоговых СОЧИНЕНИЙ

NB В главной части сочинения должны быть решены проблемы, поставленные во вступлении. Заключение сочинения должно перекликаться со вступлением к нему и содержать выводы по проблемам, поставленным во вступлении.

6. Непродуманность структуры и композиции работы при написании сочинения на черновике

При написании черновика выпускник должен:

- постоянно сверяться с темой сочинения и не отступать от нее во всех структурных элементах работы: вступлении, главной части и заключении;
- чаще задавать себе вопрос, о том ли я пишу, чтобы не отклониться от темы и рассмотреть ее в нужном ракурсе;
- следовать составленному плану работы или записывать и обосновывать связанные с темой тезисы;
- при определении структуры и композиции сочинения не забывать о соразмерности и логическом порядке его частей;
- выделить в тексте смысловые части, расставить их в нужном порядке или поменять местами в соответствии с замыслом и логикой работы;
- проверить, как соотносятся друг с другом вступление и заключение сочинения;
- определить логику переходов от одного смыслового фрагмента к другому в основной части сочинения

NB Выпускник должен успеть переписать итоговое сочинение начисто, потому что черновик работы экспертами не проверяется.

7. Ошибки в процессе редактирования, переписывания и проверки сочинения

При редактировании черновика следует:

- выделить в работе все необходимые абзацы, отделив доказательство каждого тезиса, и убрать необоснованные повторы одних и тех же мыслей;
- обратить внимание на правильность указания имен, фамилий, названий, инициалов, цитат и т.п., чтобы не допустить фактических ошибок;
- определить все места возможных речевых и грамматических ошибок и исправить их. При переписывании сочинения начисто важно:
- помнить, что работа должна быть написана разборчивым почерком;
- обратить внимание на те орфограммы, в которых выпускник сомневается, и проверить их, либо свериться с орфографическим словарем;
- определить места возможных пунктуационных ошибок, которые можно обнаружить при анализе внутренней структуры предложений.

Типичные ошибки в содержании итоговых СОЧИНЕНИЙ

При окончательной проверке работы полезно:

- внимательно прочитать сочинение от начала до конца по абзацам, следя за верной постановкой знаков препинания;
- прочитать текст сочинения по предложениям, начиная с последнего и заканчивая первым, чтобы отвлечься от содержания и сосредоточиться на поиске ошибок

АНАЛИЗ НАПИСАННОГО СОЧИНЕНИЯ

Оценка качества вступления к сочинению:

- Поставлены ли во вступлении проблемы, которые будут раскрываться в «главно!» части? Соответствуют ли эти проблемы теме сочинения?
- Определен ли круг произведений, которые будут анализироваться в главной части? (Это возможно сделать и в начале «главно» части сочинения.)

Оценка качества главной части сочинения:

- Решаются ли в главной части сочинения проблемы, поставленные во вступлении?
- Сформулирована ли в главной части сочинения его главная мысль?
- Является ли главная часть сочинения доказательством его главной мысли?
- Можно ли выделить в главной части сочинения смысловые фрагменты, отражающие разные аспекты доказательства его главной мысли?
- Логично ли расположение этих смысловых фрагментов в главной части? Логичен ли переход от одной мысли к другой?
- Логичны ли рассуждения внутри смысловых фрагментов: тезис, доказательство, примеры, вывод?
- Соразмерен ли объем «главно» части вступлению и заключению?

Оценка качества заключения:

- Есть ли в заключении связь со вступлением?
- Содержит ли заключение краткий и точный ответ на вопрос темы или сжатый итог всего рассуждения?